

卷八上 會津城下の戦 其一

五三八

んと決心し、母てゐる子、六十歳妻きさせ子四十歳志津馬の妻すて子二十歳孫義彦一歳を刺し殺し、火を本一ノ丁の家に縦ちて入城せり、開城の後十郎は猪苗代に幽せられしが、時々人に向つて曰く、余は當時死を期して妻子を殺し而かも機を失ひて死する能はず、當日を追憶して甚だ遺憾に堪へずと歎息せりと云ふ。

青龍二番足輕隊中隊頭諫訪武之助の妻いし子二十歳は親戚中澤志津馬の家族と共に自刃す。會津會々報第十一號

江戸詰武具役人野中此右衛門一歳は久しく病に罹りて衰弱し歩行意の如くならず、此の日妻子を病床に呼びて曰く、我が藩の士風を顯はすは此の時に在り、我身體自由ならざれども豫め彈丸を貯へて萬一に備へたり、之を射盡さざれば死せず、汝等我に先ちて難に殉ぜよ、我は之を果して後汝等と冥土に逢はんと、妻子皆之に同意す、此右衛門欣然として曰く、汝等の覺悟は殊勝なりと、軀て妻某、三十歳長男六郎八歳長女某、年齢未詳二女某、十八歳五女某、十六女某、五歳を介錯し、火を千石町の家に放ち、病軀を力めて家を出づれば敵兵已に面前に在り、直ちに携ふる所の銃を以て射撃し、彈丸盡くるに及び大聲に我は會津藩士野中此右衛門なり、來りて我が首級を獲よと呼ばはりながら腹を屠つて死せり。七年史、會津會々報第十一號若松記

遠藤元之助の妻某三十歳は敵兵城下に迫ると聞き悲憤の情に堪へず、人に向つて身は女ながらも耻を忍びて生き残らんよりは潔く國難に殉じ、一は歴代の君恩に報い一は我が藩の士氣を顯はさんと

云ひ、二男元次郎、七歳長女某十四歳二女某三歳を刺し殺し、火を南堅町の家に放ちて自殺せり。會津會々報第十一號
高木豊次郎は出軍し、弟竹之助は戦争に負傷し家に歸りて療養せり、此の日事急にして家人を伴うて城に入ること能はず、是に於て豊次郎妻すて子二十歳は、長女しん子、十四歳二女はつ子二歳を刺し殺したる後、繼母すい子、五十歳竹之助と共に甲賀町通の自邸に自刃す。會津會々報第十一號

青龍三番士中隊小隊頭西郷寧太郎の妻やほ子は黒河内式部の二女なり、今茲十六歳にして寧太郎に嫁せり、此の日祖母なほ子、六十歳母みね子、四十歳姉うら子二十歳と共に本三ノ丁の家を出て、郭内總鎮守諫訪神社神社は西郷邸を起る二町許にありに至り自刃す、其の時やほ子先づ匕首を執つて喉を刺したるも急所を外れて絶息せず、姑みね子に介錯を乞ひたりしに、みね子聲を勵して曰へけるは、汝武門に生れ自ら死すること能はざるかと、やほ子之を耻ぢ再び匕首を執り直し喉を貫いて死せり、家僕之を目撃し後人に其の状を語れりと云ふ。會津會々報第十一號

中野慎之丞は今茲伏見の戦に負傷せしが歸國の後再び從軍す、長男武之助十八歳は朱雀二番士中隊に屬し、六月二十四日棚倉の戦に死せり、父大次郎は年老いて歩行意の如くならず、妻やす子三十歳は永岡敬次郎久の姉にして志操雄壯男子に譲らず、此の日やす子は大次郎七十歳母やを子六十歳を介錯し、長女しん子十五歳二男省吾十三歳二女みづ子九歳三女たけ子三歳を刺し殺し、慎之丞の弟久五郎妻某に其の幼子を伴ひて家を去らしめ、火を本一ノ丁の家に放ち、自刃の儘井中に投じて死せり、時に親



蘇る『会津戊辰戦史』

中村彰彦

三浦梧楼子爵といえども、長州藩奇兵隊から出て陸軍中将となり、宮内顧問官・學習院長・韓國公使などを歴任した人物として知られる。その回想録『觀樹將軍回顧錄』はどこまでも虚心坦懐な口調で一貫し、かれの大らかな気性が偲ばれるのだが、その一節に長州藩と会津藩の比較をこころみたくだりがある。

「一体長州と会津とは、御維新の当時、順逆の両極端に立つたものだ。順の筆頭は長州で、逆の筆頭は会津だ。順逆共に終結一貫したものは、唯此藩ばかりだ。他の諸藩は、皆中途からその節を変じて居る」（傍点筆者）

戊辰戦争とは正義の軍隊が逆賊を討つた戦いとする「順逆史觀」は、今となつては過去の遺物にすぎない。しかし長州人三浦梧楼が、文久二年（一八六二）十二月以降、京都守護職として尊王攘夷派（討幕派）諸藩の前に立ちはだかた会津藩を、最後まで「節を変じ」なかつた存在として高く評価していたことは度量のひろさを感じさせる。

周知のように会津藩の初代藩主保科正之は、徳川二代将軍秀忠の庶子、三代家光にとつては異母弟であつた。そこに発し、幕府と存亡をともにせよ、という「会津藩家訓」の精神に結晶した同藩固有の佐幕の思いこそが、幕末に至り九代藩主松平容保かたもりをして運命の選択に導いたのである。

明治元年（一八六八）九月二十二日、孤立無援の存在と化していた会津藩は、一カ月に及んだ苦難の籠城戦の果てに開城降伏。同藩は戊辰戦争に加わった東軍諸藩のうち、唯一滅藩処分という過酷な扱いを受けた。

しかし、会津藩の特徴のひとつは、藩校日新館の学力水準が諸藩中抜群だったことにある。

会津藩は戊辰の賊徒にあらず。その証拠に孝明天皇がもつとも深く信頼していたのは松平容保公だつたのだ——汚名を雪ぐべくこの一点を文献史料によつて証明してみせたのが、旧藩士北原雅長の大著『七年史』（明治三十七年（一九〇四））、おなじく山川浩『京都守護職始末』（明治四十四年）であつたことは、つとに常識となりおおせている。

だが、前者は鳥羽伏見以降、降伏開城までの会津藩の戦いについては略述するにとどまっており、後者は大政奉還までで稿を閉じていた。すなわちこれ以降は、会津藩からみた戊辰戦争の実態を包括的に記述する史書の刊行が望まれることになつたのである。

昭和八年（一九三三）に登場した本書『会津戊辰戦史』こそは、まさしくこのような要望に充分こたえるに足る戦記であつた。驚くべき執念によつて博搜された史料と生き残りたちの証言、それらの出典を明示しつつ各段階における会津藩の立場を簡潔にして主情を排した文体で詳述する本書を読まずして、戊辰戦争を語るのは烏滸うろの沙汰に近い。

私は会津人ではないが、昭和の末にようやく本書を入手して精読するうち、胸が熱くなるのを禁じえなかつた。「白虎隊の奮戦」「婦人及び老幼の殉節」「女隊の奮戦」その他の各章には国（藩）を守るために戦つたためらいなく出撃し、健気に戦つて散つていつた者たちの事蹟が淡々と記述されているだけに迫力があふれており、読みさして目頭をぬぐつたことも一再ではなかつた。

かつて大岡昇平は米軍の俘虜となつたわが身を恥じつゝも、雄々しく死地へ向かつた戦友たちの後姿を可能ならず克明に跡づけるべく、畢生のノンフィクション『レイテ戦記』を上梓した。

本書はゆえなく賊徒として討たれ、明治二年の雪解時まで遺体の回収も許されなかつた会津藩士たちの御靈に捧げられた紙の碑という点では、『レイテ戦記』に似た執筆意図に支えられている。ただし、大岡作品は時に抒情に流れる。史料をして語らしめよの原則をよく守り、つねに冷静に時代の悲劇を詳述し尽くした点では、山川健次郎をはじめとする編者たちが幾多の修正を重ねてなつた『会津戊辰戦史』に一層の重みが感じられるのである。

なお、今回マツノ書店から刊行される復刻版は価格を古書店での相場の半額以下に押さえこんだばかりか、幕末に関する重要な史料である百頁に及ぶ『戊辰殉難名簿』（会津弔靈義会刊『戊辰殉難追悼録』所収）をも付録として収録することになった。

これは三千人以上に達した会津藩戦死者たちの石高・所属・戦没地・没年齢などを克明に調査した一覧表だが、イロハ順に印刷してあるのをアイウエオ順に並べ替えて頂いたので、より使い易くなつたと思う。

本書がさらに長く読みつがれ、明治という名の近代の産みの苦しみを知るよすがとなれば、と思つてこの一文を草した。

『会津戊辰戦史』には、会津藩降伏直後の明治元年九月から十月にかけ、旧知の長州の参謀奥平謙輔と会津藩士秋月悌次郎の間に交わされた手紙が紹介されている。

奥平は会津藩と戦わねばならなかつた不幸を嘆く。しかし会津藩が旧幕府のために戦わなければ「徳川氏之鬼」は祀られなかつただろうと称える。そして今後はその忠節を朝廷に尽くして欲しいと願う。

情理を尽くした奥平の手紙に感激した秋月は、朝廷に尽くすことを誓つた返信をしたためた。この文通により、秋月は奥平を会津の未来を託せる、信頼出来る人物であると見込む。後日、秋月は越後に奥平をひそかに訪ね、国家再興の周旋を依頼し、会津の少年一人を書生として預けた。少年の一人はのちに東京帝国大学学長を務め、『会津戊辰戦史』の監修者となつた山川健次郎である。

会津にとつての明治維新は『会津戊辰戦史』に記録されているように、犠牲の歴史である。一方、長州は栄光の勝者という対照的な評価が一般化しい。いまだ萩と会津若松両市民間には深いわだかまりの溝が横たわつており、「和解」も程遠いといわれる。

ところが、長州といえども政治家や軍人として栄達を遂げた者はほんの一握りに過ぎない。俗論派や脱隊兵として、歴史の闇に葬り去られた者たちも多い。会津にせよ長州にせよ、立場は異なるも「維新」という大変革の犠牲者だつたことは確かである。

明治九年十月、前原一誠を首領とする長州の不平士族による「萩の乱」が起ころ。これに呼応し、東京では永岡久茂ら会津士族たちによる反乱が計画されるも、未遂で終わるという、いわゆる「思案橋事件」があつた。戊辰戦争から八年後、長州と会津の士族が共に立ち上がらねばならなかつた意味を、もつと真剣に考えねばならない。

「明治」という新時代は、長州にとつても、会津にとつても到底納得のゆくものではなかつた。かつての敵味方ではない。お互いが新時代の犠牲者という認識を強く持つてゐた。だからこそ腐敗、墮落を見逃すことが出来ず、手を結んだと私は見ている。

多くの長州人の本棚に『会津戊辰戦史』が、多くの会津人の本棚に『防長回天史』が収まれば素晴らしい。奥平と秋月がお互いの「志」を認めたように、お互いの「歴史」を認める努力をしなければ、「和解」などありえないのではないか。

(一坂太郎)



いまなぜ山口県で

『会津戊辰戦史』の復刻出版か

会津史談会元会長

畠 敬之助

ろうか。加害・被害の事実を相反的に共有しているにもかかわらず怨念感情では一致しない。その底に何があるのか。

私は昭和二十年まで日本人の骨髓に徹していた価値観、天皇至高の尊王意識と朝敵意識の絶対的ともいえる乖離に基づくものだと考える。これに比すれば前述の怨念の原因はその説明役に過ぎない。

忠誠の誇り高い会津人は、戊辰戦争以来昭和三年まで六十年間、朝敵と呼ばれることに臥薪嘗胆の日々を送つてきた。なぜ昭和三年か。実はその年、会津藩主松平家の女性が秩父宮家へ輿入れし、汚名は公然と霽れたと感じられたからである。『若松市史』は「旧会津領たる会津一市五郡の官民の歡喜は譬うるに物なく」九月下旬、三日間にわたり、官民合同祝賀会・旗行列・提灯行列等を行つたと記している。

ところで会津戦争については、文献数ある中で、①『七年史』(明治三七年北原雅長著)、②『京都守護職始末1・2』(明治四年、山川浩著、平凡社東洋文庫)、③『会津戊辰戦争』(大正六年、平石辨藏著)、④『会津白虎隊十九士伝』(大正十五年、宗川虎次著)に、本書を合わせて、会津戦争五大名著と称する。

本書は五冊の中では一番遅く昭和八年に発行されたこともあって、それ以前の文献をも参考にし、かつ当時旧藩公邸に出入りしていた旧会津藩関係者の衆知をも集め得たほか、十五歳時籠城に参加し、『京都守護職始末』の実質的執筆者といわれる元東京帝国大学総長・山川健次郎の厳格な校閲をも経てゐるので、信頼性が極めて高い。

系譜は、慶應三年の「大政奉還」を境に、それ以前を『京都守護職始末』が、以後を本書が分担する構成をとつてゐる。山川健次郎が両書に関わつてゐることもあって一貫性を失はない。

内容は政争・戦闘・戦後処理その他にわたり、戦闘記録については江戸・総野の戦のほか、(会津)南方の戦をも含み、特に参戦者名簿の詳しきは他書の追随を許さず、会津戦争研究者の好個の資料たり得よう。

読者は本書と『防長回天史』等を併読され、「明治國家」を創成したエネルギーの源流に思いをいたされることを切望してやまない。



白虎隊自刃の図（白虎隊記念館蔵）